# RELATÓRIO DE PESQUISA

## INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NO PODER JUDICIÁRIO NACIONAL

Mapeamento de Projetos e Iniciativas de IA

**CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA**

Novembro de 2025

*Dados coletados entre 06 e 18 de novembro de 2025*

# SUMÁRIO

SUMÁRIO ..... 2
1. INTRODUÇÃO ..... 4
2. METODOLOGIA ..... 4
2.1 Período de Coleta ..... 4
2.2 Amostra ..... 4
2.3 Respondentes ..... 4
3. SITUAÇÃO ATUAL DOS PROJETOS DE IA ..... 5
3.1 Existência de Projetos de IA ..... 5
3.2 Quantidade de Projetos por Tribunal ..... 5
4. GOVERNANÇA E ESTRUTURA ORGANIZACIONAL ..... 6
4.1 Equipes Dedicadas para IA ..... 6
4.2 Composição das Equipes Técnicas ..... 6
4.3 Comitê de IA ..... 6
4.4 Participação no Programa Conecta ..... 6
5. ASPECTOS TÉCNICOS E DE DESENVOLVIMENTO ..... 7
5.1 Modelos de IA Generativa Utilizados ..... 7
5.2 Técnicas de IA Preditiva ..... 7
5.3 Modelo de Licenciamento ..... 7
6. GESTÃO DE DADOS, TRANSPARÊNCIA E CONFORMIDADE ..... 8
6.1 Origem dos Dados ..... 8
6.2 Curadoria de Dados ..... 8
6.3 Gestão de Dados Sigilosos ..... 8
6.4 Conformidade com a LGPD ..... 8
6.5 Diretrizes e Regulamentação ..... 8
7. TRANSPARÊNCIA E AUDITABILIDADE ..... 9
7.1 Registro de Uso em Decisões Judiciais (IA Generativa) ..... 9
7.2 Monitoramento de Uso ..... 9
7.3 Sistema de Logs e Auditoria ..... 9
7.4 Repositório de Prompts ..... 9
8. FOMENTO E CULTURA INSTITUCIONAL ..... 10
8.1 Nível de Fomento ao Uso de IA Generativa ..... 10
8.2 Orientação sobre Uso Pessoal de IA ..... 10
8.3 Base de Conhecimento sobre IA ..... 10
8.4 Compartilhamento Interno de Conhecimento ..... 10
9. DESAFIOS E PREOCUPAÇÕES ..... 11

9.1 Principais Desafios na Implementação ..... 11
9.2 Preocupações Éticas e de Segurança ..... 11
10. PRÓXIMOS PASSOS E ÁREAS PRIORITÁRIAS ..... 12
10.1 Próximos Passos Planejados ..... 12
10.2 Áreas Prioritárias para Desenvolvimento de IA ..... 12
10.3 Necessidades de Apoio do CNJ ..... 12
11. CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES ..... 13
11.1 Síntese dos Resultados ..... 13
11.2 Pontos de Atenção ..... 13
11.3 Recomendações ..... 13
12. ANEXO - TRIBUNAIS PARTICIPANTES ..... 14
Justiça Estadual (27 tribunais) ..... 14
Justiça do Trabalho (21 tribunais) ..... 14
Justiça Federal (4 tribunais) ..... 14

# 1. INTRODUÇÃO

O presente relatório apresenta os resultados do mapeamento de projetos e iniciativas de Inteligência Artificial no Poder Judiciário Nacional, realizado pelo Conselho Nacional de Justiça. A pesquisa coletou dados de 51 tribunais brasileiros, abrangendo diferentes segmentos de justiça, com o objetivo de traçar um panorama completo do cenário atual de implementação de IA no sistema judiciário brasileiro.

Este levantamento é fundamental para orientar políticas públicas, identificar boas práticas, mapear desafios comuns e promover a integração entre os diferentes órgãos do Poder Judiciário no que tange à adoção de tecnologias de Inteligência Artificial, em consonância com a Resolução CNJ nº 615/2025.

# 2. METODOLOGIA

## 2.1 Período de Coleta

A coleta de dados foi realizada entre 06 de novembro de 2025 e 18 de novembro de 2025, por meio de formulário eletrônico direcionado aos tribunais de todo o país.

## 2.2 Amostra

Foram coletadas respostas de 51 tribunais, distribuídos entre:

- Justiça Estadual: 25 tribunais (49%)
- Justiça do Trabalho: 22 tribunais (43%)
- Justiça Federal: 4 tribunais (7,7%)

## 2.3 Respondentes

Os formulários foram respondidos majoritariamente por profissionais da área de Tecnologia da Informação (78,4%), seguidos por representantes de Gabinetes da Presidência (7,8%), Laboratórios de Inovação ou áreas ligadas à inovação (9,8%) e outras áreas (4%).

# 3. SITUAÇÃO ATUAL DOS PROJETOS DE IA

## 3.1 Existência de Projetos de IA

O levantamento revelou que a maioria dos tribunais brasileiros possui algum tipo de projeto ou iniciativa relacionada à Inteligência Artificial:

| Status do Projeto | Quantidade | Percentual |
|---|---|---|
| Em produção/operação | 33 | 64,7% |
| Em desenvolvimento | 5 | 9,8% |
| Em fase de testes/piloto | 3 | 5,8% |
| Em fase de concepção/planejamento | 2 | 3,9% |
| Não possui, mas há interesse | 8 | 15,4% |

Destaca-se que 84,6% dos tribunais já possuem projetos de IA em algum estágio de desenvolvimento ou operação, demonstrando o avanço significativo da tecnologia no Poder Judiciário brasileiro.

## 3.2 Quantidade de Projetos por Tribunal

Os tribunais reportaram um total de 157 projetos de IA em funcionamento nos anos de 2024 e 2025. A distribuição revela uma concentração significativa em alguns tribunais de médio e grande porte:

- TJDFT (médio porte): 14 projetos (maior quantidade entre todos os tribunais)
- TJSP (grande porte): 12 projetos
- TJGO (médio porte): 10 projetos
- TJRS (grande porte): 9 projetos
- TJSC (médio porte) e TJRJ (grande porte): 7 projetos cada
- TRT13: 7 projetos (pequeno porte)
- TJES (médio porte), TJCE (médio porte), TJPB (pequeno porte), TJTO (pequeno porte): 5 projetos cada

A média de projetos por tribunal que possui iniciativas é de aproximadamente 3,1 projetos.

# 4. GOVERNANÇA E ESTRUTURA ORGANIZACIONAL

## 4.1 Equipes Dedicadas para IA

A estruturação de equipes para projetos de IA apresenta a seguinte configuração:

| Estrutura de Equipe | Qtd. | % |
|---|---|---|
| Equipe dedicada exclusivamente | 16 | 31,4% |
| Equipe compartilhada com outros projetos | 18 | 35,3% |
| Não possui equipe dedicada | 13 | 25,4% |
| Em processo de estruturação | 3 | 5,9% |

## 4.2 Composição das Equipes Técnicas

Quanto à composição das equipes técnicas:

- Predominantemente interna (servidores): 72,55% dos tribunais
- Mista (interna e externa equilibradas): 13,73% dos tribunais
- Predominantemente externa (terceirizados/consultores): 3,92% dos tribunais

## 4.3 Comitê de IA

A instituição de Comitês de IA só foi implementada em metade dos Tribunais respondentes:

- Possui Comitê de IA instituído: 26 tribunais (50,98%)
- Não possui Comitê de IA: 24 tribunais (47,06%)

## 4.4 Participação no Programa Conecta

O Programa Conecta, promovido pelo CNJ para apoio técnico aos tribunais, apresenta os seguintes índices de participação:

- Nunca participou: 54,9% dos tribunais
- Participação ativa e contínua: 7,84% dos tribunais
- Participação eventual: 5,8% dos tribunais
- Já participou anteriormente: 9,8% dos tribunais

# 5. ASPECTOS TÉCNICOS E DE DESENVOLVIMENTO

## 5.1 Modelos de IA Generativa Utilizados

Os tribunais utilizam diversos modelos de IA generativa, com predominância de soluções comerciais:

| Modelo de IA Generativa | Menções | % |
|---|---|---|
| Gemini (Google) | 24 | 47,1% |
| GPT (OpenAI) | 21 | 41,2% |
| Claude (Anthropic) | 9 | 17,6% |
| Llama (Meta) | 10 | 19,6% |
| Copilot (Microsoft) | 7 | 13,7% |
| DeepSeek | 3 | 5,9% |
| Modelo próprio/Outro | 12 | 23,5% |

## 5.2 Técnicas de IA Preditiva

Para IA preditiva, as principais técnicas e algoritmos utilizados são:

- Processamento de Linguagem Natural (NLP): mais utilizada
- Aprendizado de máquina supervisionado: muito frequente
- Aprendizado de máquina não supervisionado
- Redes neurais
- Árvores de decisão
- Visão computacional
- Aprendizagem por Reforço (*Reinforcement Learning*)

## 5.3 Modelo de Licenciamento

Quanto ao modelo de licenciamento das soluções de IA:

- Licenças institucionais adquiridas: 54,9% dos tribunais
- Solução própria desenvolvida internamente: 21,57% dos tribunais
- Contas pessoais (gratuita): 11,76% dos tribunais
- Contas pessoais (versão paga): 11,76% dos tribunais

# 6. GESTÃO DE DADOS, TRANSPARÊNCIA E CONFORMIDADE

## 6.1 Origem dos Dados

Os dados utilizados para treinamento e operação das soluções de IA são predominantemente internos:

- Dados próprios do tribunal: 90,2% dos tribunais
- Dados públicos governamentais: mencionado por vários tribunais
- Dados de outros tribunais (compartilhados): alguns casos específicos
- Combinação de fontes: minoritário

## 6.2 Curadoria de Dados

Quanto à validação e curadoria dos dados antes do uso:

- Sim, há processo formal de curadoria: 34,6% dos tribunais
- Parcialmente: 40,4% dos tribunais
- Não há curadoria: 9,6% dos tribunais
- Não sei informar: 5,8% dos tribunais

## 6.3 Gestão de Dados Sigilosos

A proteção de dados sigilosos é tratada das seguintes formas:

- Não utiliza dados sigilosos: 37,25% dos tribunais
- Anonimização na origem: 21,57% dos tribunais
- Mecanismos técnicos específicos de proteção: 19,61% dos tribunais
- Pseudoanonimização: 3,92% dos tribunais

## 6.4 Conformidade com a LGPD

O nível de conformidade dos projetos de IA com a Lei Geral de Proteção de Dados:

- Sim, totalmente conforme: 56,9% dos tribunais
- Em processo de adequação: 9,8% dos tribunais
- Não avaliado ainda: 17,65% dos tribunais
- Não se aplica: 13,73% dos tribunais

## 6.5 Diretrizes e Regulamentação

O cenário regulatório interno nos tribunais:

- Utiliza Res. CNJ nº 615/2025 como referência, sem regulamentação própria: 58,82% dos tribunais
- Regulamentação própria + Resolução nº 615/2025: 19,61% dos tribunais
- Há regulamentação própria aprovada: 5,9% dos tribunais
- Estão em desenvolvimento: 7,84% dos tribunais
- Não há diretrizes: 3,92% dos tribunais

# 7. TRANSPARÊNCIA E AUDITABILIDADE

## 7.1 Registro de Uso em Decisões Judiciais (IA Generativa)

Para IAs Generativas, há existência de marcador/log quando utilizada em decisões ou atos judiciais:

- Sim, há registro automático para auditoria: 31,37% dos tribunais
- Não há registro específico: 25,49% dos tribunais
- Em desenvolvimento: 7,84% dos tribunais
- Não se aplica (não é IA generativa): 35,3% dos tribunais

## 7.2 Monitoramento de Uso

O monitoramento da utilização das ferramentas de IA:

- Sim, com produção regular de estatísticas: 27,45% dos tribunais
- Sim, mas sem periodicidade definida: 25,49% dos tribunais
- Em implementação: 25,49% dos tribunais
- Não: 21,57% dos tribunais

## 7.3 Sistema de Logs e Auditoria

Quanto à existência de sistema de logs/auditoria das operações realizadas:

- Sim, completo e auditável: 41,2% dos tribunais
- Sim, parcial: 31,4% dos tribunais
- Em desenvolvimento: 9,8% dos tribunais
- Não: 17,7% dos tribunais

## 7.4 Repositório de Prompts

Sobre a existência de repositório ou banco de prompts:

- Sim, estruturado e em uso: 37,3% dos tribunais
- Em desenvolvimento: 27,5% dos tribunais
- Não existe: 33,3% dos tribunais

# 8. FOMENTO E CULTURA INSTITUCIONAL

## 8.1 Nível de Fomento ao Uso de IA Generativa

O grau de incentivo institucional ao uso de IA generativa:

| Nível de Fomento | Qtd. | % |
|---|---|---|
| Fomenta de forma moderada, com algumas iniciativas | 30 | 58,8% |
| Fomenta bastante, com programas ou diretrizes claras | 12 | 23,5% |
| Fomenta totalmente, com política institucional consolidada | 4 | 7,8% |
| Fomenta muito pouco, apenas ações pontuais | 4 | 7,8% |
| Não fomenta de forma alguma | 1 | 2,0% |

## 8.2 Orientação sobre Uso Pessoal de IA

Quanto à existência de orientação/política sobre uso pessoal de IA Generativa por magistrados e servidores:

- Não há orientação formal: 45,1% dos tribunais
- Sim, com diretrizes claras: 29,4% dos tribunais
- Sim, mas diretrizes genéricas: 23,5% dos tribunais

## 8.3 Base de Conhecimento sobre IA

Sobre a existência de base de conhecimento (documentos de uso da IA):

- Não possui: 37,3% dos tribunais
- Em desenvolvimento: 25,5% dos tribunais
- Sim, parcial: 19,6% dos tribunais
- Sim, completa e atualizada: 15,7% dos tribunais

## 8.4 Compartilhamento Interno de Conhecimento

As formas de compartilhamento de conhecimento sobre IA internamente:

- Reuniões/workshops internos: forma mais comum
- Documentação técnica formal
- Wiki/base de conhecimento
- Comunidades de prática
- Mentoria/tutoria
- Não há compartilhamento estruturado: percentual significativo

# 9. DESAFIOS E PREOCUPAÇÕES

## 9.1 Principais Desafios na Implementação

Os tribunais identificaram os seguintes desafios como os mais significativos (classificados como "extremamente desafiador" ou "desafiador"):

| Desafio | Relevância |
|---|---|
| Mão de obra especializada insuficiente | Muito Alta |
| Limitações financeiras/orçamentárias | Muito Alta |
| Limitações de infraestrutura/hardware | Muito Alta |
| Manutenção e sustentabilidade pós-implantação | Alta |
| Conformidade regulatória (LGPD, CNJ) | Alta |
| Limpeza e ajuste de dados | Alta |
| Incerteza sobre desempenho/qualidade | Moderada |

## 9.2 Preocupações Éticas e de Segurança

As principais preocupações manifestadas pelos tribunais:

| Preocupação | Nível |
|---|---|
| Erro de conteúdo/alucinação | Muito Alto |
| Privacidade/segurança/proteção de dados | Muito Alto |
| Discriminação ou viés algorítmico | Alto |
| Dependência de fornecedores externos | Alto |
| Falta de supervisão humana adequada | Moderado |
| Falta de transparência/explicabilidade | Moderado |
| Substituição de profissionais/cargos | Moderado |
| Impacto ambiental/energético | Baixo |

# 10. PRÓXIMOS PASSOS E ÁREAS PRIORITÁRIAS

## 10.1 Próximos Passos Planejados

Os tribunais indicaram as seguintes ações planejadas para evolução de seus projetos de IA:

- Desenvolvimento de novas funcionalidades: ação mais mencionada
- Ampliação da capacitação: muito frequente
- Melhoria na interface/experiência do usuário
- Integração com outros sistemas
- Expansão para outras áreas/varas
- Compartilhamento com outros tribunais
- Realização de auditoria/avaliação
- Migração para nuvem

## 10.2 Áreas Prioritárias para Desenvolvimento de IA

As áreas identificadas como prioritárias para aplicação de IA:

- Gabinetes (apoio a magistrados): área mais demandada
- Secretarias (gestão processual)
- Uniformização de jurisprudência
- Atendimento ao público
- Gestão administrativa
- Execução e Execução Fiscal
- Recursos
- Precatórios/RPV

## 10.3 Necessidades de Apoio do CNJ

As principais demandas de apoio identificadas pelos tribunais junto ao CNJ:

- Capacitação/treinamento: demanda mais frequente
- Suporte financeiro/orçamentário: muito solicitado
- Infraestrutura compartilhada (nuvem)
- Compartilhamento de boas práticas
- Diretrizes técnicas mais detalhadas
- Ferramentas/soluções prontas
- Framework de governança
- Assessoria técnica especializada

# 11. CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

## 11.1 Síntese dos Resultados

O mapeamento realizado demonstra que o Poder Judiciário brasileiro encontra-se em estágio avançado de adoção de tecnologias de Inteligência Artificial, com 44 Tribunais possuindo projetos em algum estágio de desenvolvimento ou operação, o que representa 75% dos tribunais (considerando 57 Tribunais pesquisados na Justiça Estadual, Federal e Trabalhista). Destaca-se que 57,9% já contam com soluções em produção, evidenciando a maturidade crescente do ecossistema.

O modelo predominante é o uso de LLMs comerciais (Gemini, GPT, Claude), com 57,9% dos tribunais respondentes utilizando licenças institucionais. A Justiça Estadual lidera em volume de projetos, seguida pela Justiça do Trabalho e Federal.

## 11.2 Pontos de Atenção

Identificaram-se os seguintes pontos que merecem atenção especial:

- A escassez de mão de obra especializada é o desafio mais crítico
- Limitações orçamentárias e de infraestrutura são barreiras significativas
- 45,1% dos tribunais não possuem orientação formal sobre uso pessoal de IA
- Apenas 31,4% possuem registro automático de uso de IA em decisões judiciais
- A preocupação com alucinação e erros de conteúdo é muito elevada

## 11.3 Recomendações

Com base nos dados coletados, é possível mapear as seguintes ações:

- Intensificar programas de capacitação em IA para magistrados e servidores
- Desenvolver infraestrutura compartilhada de nuvem para reduzir custos
- Estabelecer diretrizes nacionais mais detalhadas sobre uso de IA em decisões
- Criar mecanismos de compartilhamento de soluções entre tribunais
- Ampliar a participação no Programa Conecta (atualmente apenas 7,8% com participação ativa) como forma de fomentar o desenvolvimento colaborativo e participativo
- Incentivar a instituição de Comitês de IA nos tribunais que ainda não os possuem
- Desenvolver ferramentas padronizadas de auditabilidade e transparência

# 12. ANEXO - TRIBUNAIS PARTICIPANTES

Lista completa dos 51 tribunais que participaram da pesquisa:

### Justiça Estadual (25 tribunais)

TJAC, TJAL, TJAM, TJAP, TJBA, TJCE, TJDFT, TJES, TJGO, TJMA, TJMG, TJMS, TJMT, TJPA, TJPB, TJPI, TJRJ, TJRN, TJRO, TJRR, TJRS, TJSC, TJSE, TJSP, TJTO

### Justiça do Trabalho (22 tribunais)

TRT1 (RJ), TRT2 (SP), TRT3 (MG), TRT4 (RS), TRT5 (BA), TRT6 (PE), TRT7 (CE), TRT8 (PA/AP), TRT9 (PR), TRT11 (AM/RR), TRT12 (SC), TRT13 (PB), TRT14 (RO/AC), TRT15 (Campinas), TRT16 (MA), TRT17 (ES), TRT18 (GO), TRT20 (SE), TRT21 (RN), TRT22 (PI), TRT23 (MT), TRT24 (MS)

### Justiça Federal (4 tribunais)

TRF1, TRF2, TRF3, TRF5

---

**Conselho Nacional de Justiça**
*Comitê de Inteligência Artificial*
Novembro de 2025